they indulge in it, there are provisions in the law which will take care of it. It is not that law is helpless in that area. Law will take its own course of action.

So far as the present case is concerned, we have extended her visa long ago before these incidents took place and we are extending it every six months. In fact, it was done when Mr. Natwar Singh was the Minister for External Affairs. Thereafter also we have carried it on.

There are a number of issues which are not, strictly speaking, within the purview of this clarification. But I think the House of Elders should debate on this issue one day dispassionately and see how to come out of this type of situation related to an internationally-renowned painter. I may not like some of his expressions, but there is no reason to allow any sort of vandalism or institute cases against him. Of course, law will take its own course of action. But these types of activities clearly indicate how intolerant we are becoming. It should not be allowed in any civilized society, particularly in a country like India. When we enter into the premises here, we see a large number of scriptures written in Devnagari script. One of them is written here in the lobby itself which says *वसुधैव कुटुम्बकम, एकं सद्विप्रा बहुधा वदन्ति।* It conveys the message of universal humanism and brotherhood. And Islam is a religion which speaks of universal compassion, love, brotherhood, equality, and unity amongst men. If anybody wants to distort anything, it will naturally hurt the sentiments of the people, and nobody should be allowed to do so. Nobody should be indulged in doing so.

So far as this case is concerned, I have stated that she was sent from Kolkata to Jaipur and then from Jaipur she was sent to Delhi. A couple of days she stayed there. The Home Minister of the Rajasthan Government communicated to us that till an alternative arrangement was made by the Union Home Ministry, she would stay in the Rajasthan Guest House. It is our responsibility. After all, we shall have to keep in view that India is an aggregation of States and Union Territories. Each and every part of India is either a part of a State or a part of a Union Territory.

When we talk of law and order, it is essentially a State subject. They have to maintain it, and they have enough legal provisions to deal with the situation. We expect that they will exercise that.

So far as the current tenure of her visa is concerned, it is up to February 2008. We do hope that the situation will be brought back to normal. It was given in August 2006 and at the interval of six months it is being extended. Thank you, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Now we will continue the discussion on the National Capital Territory of Delhi Laws (Special Provisions) Bill, 2007. Mr. Vijayaraghavan.

THE NATIONAL CAPITAL TERRITORY OF DELHI LAWS (SPECIAL PROVISIONS) BILL, 2007-*Contd.*

SHRI A. VIJAYARAGHAVAN: Sir, the situation is worsening. More and more people are coming to cities because of the failure of agriculture and agrarian policy in the country. Lakhs of people lost their livelihood and land because of the ongoing policies. So, while discussing about such a Bill for Delhi here, we say that some supplementary programmes should also be planned. Other Ministries also have to think about changing their policies.

Otherwise, migration will continue and this hon. House and Parliament will be forced to make further enactments in intervals in Delhi. That is one thing. ..*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Please continue. What's the problem?

THE MINISTER OF OVERSEAS INDIAN AFFAIRS (SHRI VAYALAR RAVI): Sir, I am sitting here.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Cabinet Minister is here. So many Ministers are sitting here.

SHRI A. VIJAYARAGHAVAN: Sir, one important issue is there, that is, in this House, we have passed some legislations. One is related to the Urban Ceiling Act which we have repealed. Second one was, permitting foreign direct investment beyond a percentage on housing, etc. in the urban areas. We opposed that Bill. At that point of time, it was mentioned that it will provide more infrastructure in the cities. But, experience shows that neither the FDI nor the repealing of the Bill provided any relief to the problem of urban infrastructure, particularly the problems related to the poorer sections in the urban areas.

Similarly, Sir, here, it was mentioned that there were 1500 unauthorised colonies. Are there some owners for these colonies? Are there some owners for the houses in these clusters? There are some owners. It is not that the poor man is the owner of the Jhuggi. There are some mafia people. They are collecting rents. So, the unauthorised colonies are run by mafias or goons. How are we going to solve this issue? Unless you provide alternative facilities, houses, etc., for those who are staying in these Jhuggies and Jhonpries, we won't be able to solve this problem. If I would ask some question, the Government will answer that they have a good number of programmes. If I ask, then, the Minister will give me 17-18 programmes for providing houses to the poor in the urban areas. But, we must have to understand one thing that it has failed. We have failed to provide them sufficient shelters. Therefore, a comprehensive programme must be thought about. The existing programmes have failed and the situation is continuing. So, how do we resolve the problem? There should be an open approach. It is not an area where we have to criticise in between us. It is an issue which we have to face; it is an issue which we have to solve. Therefore, while discussing this aspect, I have to mention that you have to think about an alternative policy with regard to the urban problems, especially the problems of the poor in the urban area.

Similarly, Sir, without the help of bureaucracy, it won't happen. You think about the officials who are supposed to implement the laws, existing laws. You have a Master Plan of 2001. You had Master Plans earlier also. How this has happened? You institute an inquiry on the money which these bureaucrats and officials have made. Unless you use an iron hand against these people, you won't be able to implement the enactments, which we pass here. I have the experience about Delhi. Corruption is very much there. With the help of corrupt bureaucrats, all these illegal constructions have taken place in this capital city of Delhi. So, the Government has to come forward to take stern action against those corrupt bureaucrats who are helping these mafias, goons and the richer section to grab the public land and property. Similarly, you are discussing about the shopping malls. In the residential areas, now the shopping malls are coming up, and that kind of facility for the upper section of the society is coming up. I am not against it. Those who are rich, let them go and purchase whatever they want to purchase. There should be this facility in the capital city. I am not against it. But that should not be in those residential areas. These malls and the facilities for the richer section are grabbing the existing facilities meant for the poorer section. You give

them special clusters, make extra investment and provide additional infrastructure for them. You should not use the existing infrastructure meant for the poor for facilitating the richer section in the cities. There should be special areas. That also should be taken note of. Here, what is happening? If you go through the illegal thing, I would like to say that there may be these shopping malls, but these lands have also been grabbed by these illegal occupants. That should also be taken note of. When we are discussing about this issue, there was a separate problem related to the slum dwellers and hawkers. An assurance was given that we should not touch these slum dwellers and hawkers of the city of Delhi. It was reported that rather than taking steps against the illegal construction by the richer section in the city who indulge in illegal construction and grabbing of land, steps were taken against the small shops and the hawkers. So, Sir, you should come forward with a special programme for hawkers and slum dwellers. There should be a comprehensive programme for them in this city. How could we rehabilitate these people? What should be the comprehensive programme for their rehabilitation? So, rather than giving a step-gap arrangement of one year or two years, you have to come forward with a comprehensive plan in order to protect the right of the poorer section, the slum dwellers, the hawkers and take stern action against the land grabbers, mafia and the corrupt bureaucracy. Such an attempt should be made by the Government. Why are they passing this legislation? This is being passed in order to resolve a practical problem which we are facing. The Government has to give an assurance that they will take proper steps to safeguard the interest of the poorer sections, the slum dwellers and the hawkers in the city of Delhi. Thank you.

श्री राजनीति प्रसाद (बिहार): सर, आज से करीबन सात-आठ महीने पहले भी यह मामला यहां आया था और उसमें जल्दी-जल्दी कई Ordinance वगैरह जारी किए गए और कहा गया कि इसको रोका जाए, अभी तोड़ने से रोका जाए। सर, एक बात मैं यहां कहना चाहता हूँ कि बीस हजार दुकानों को बंद कर दिया गया, सील कर दिया गया। सरकार तो किसी को नौकरी दे नहीं रही है, रोजगार दे नहीं रही है, अभी यह भी कहा गया है कि पचास से एक लाख दुकानें और बंद हो जाएंगी। यह भी आया है और इसमें यह कहा गया कि मास्टर प्लान बना है, उस मास्टर प्लान के तहत बीस हजार दुकानें बंद कर दी गईं और पचास से एक लाख दुकानें और बंद हो जाएंगी, यह सील कर दिया गया। मैं सदन से यह पूछना चाहता हूँ ...(व्यवधान)... मैं सरकार से यह पूछना चाहता हूँ कि सरकार तो कहती है कि हम रोजगार देंगे। लेकिन सर, बीस हज़ार दुकानें जब सील कर दी गईं, तो उन लोगों के लिए alternative arrangement क्या हुआ? मैं यह भी जानना चाहूँगा कि अगर alternative arrangement नहीं किया, तो ये बीस हज़ार लोग, जो बेरोज़गार हो गए, उनके बाल-बच्चे, पढ़ाई-लिखाई, शादी-ब्याह का क्या होगा? जो आप कहते हैं कि अनऑथराइज्ड कॉलोनी बनी है, मकान बने हैं, तो कोई एक दिन में तो ये बने नहीं होंगे। कई महीने लगे होंगे, साल लगे होंगे, तब ये मकान वहां पर बने हैं, उनको आपने अनऑथराइज्ड कह दिया और फिर यह मामला कोर्ट में भी चला गया। सर, आपको यह मालूम होगा कि कोर्ट में मामला जब आया था, तो दिल्ली में स्ट्राइक भी हुई थी एक बार। पूरी स्ट्राइक हो गई कि आप सीलिंग नहीं कर सकते हैं, ऐसा नहीं कर सकते हैं। तो फिर कोर्ट ने कहा कि ठीक है, थोड़े दिन के लिए रुकिए। उस वक्त भी हमने कहा था कि कोर्ट ने अपने व्यू को बदल दिया, फिर कहा कि ऐफिडेविट कीजिए और क्या कीजिए, थोड़े दिन वह रुका, लेकिन हम कहना चाहते हैं कि इतनी कॉलोनियां बन रही हैं, इतने लोग उसमें बेघर भी हो जाएंगे और यह बात भी आ गई है कि जो चौथी मंज़िल है, पांचवी मंज़िल है, उसको तोड़ दिया जाएगा, यह भी आ गया है। छज्जे को तोड़ दिया जाएगा, यह भी आ गया है, तो हमारा यह कहना है कि कोई ऐसा नियम बनना चाहिए कि अगर आप इनको तोड़ते हैं, तो इनको बसाने का कार्यक्रम कहां पर करेंगे? क्योंकि मास्टर प्लान में अगर तोड़ने का कार्यक्रम होगा, तो आप कहां इनको रखेंगे, कहां बसाएंगे इनको, इसके बारे में भी बात होनी चाहिए थी, लेकिन यह नहीं हुआ और सब दुकानों को सील कर दिया गया और यह कहा गया कि कोर्ट का ऐसा आदेश है।

महोदय, जय प्रकाश अग्रवाल जी ने बहुत बढ़िया से हम लोगों को समझाया कि कैसे-कैसे इन लोगों ने यह काम किया है। सर, हम लोग यहां कानून बनाते हैं और मैंने उस वक्त भी यह कहा था कि हम लोग यहां जो कानून बनाते हैं, वे कानून हम लोग यहां डिसकस करके बनाते हैं, ऐसे कानून नहीं बनते। हम लोग बहुत डिसकस करते हैं, बहुत

बातचीत करते हैं, लेकिन एकाएक कोर्ट का निर्णय आता है कि नहीं साहब, ये बंद हो जाएंगे, सीलिंग हो जाएगी, यह दुकान टूट जाएगी, यह तो बहुत अजीब बात होती है, इसलिए हमारा यह कहना है कि दिल्ली को किस दिशा में आप ले जाना चाहते हैं? पटना में भी एक बार हुआ था कि वे बोल रहे थे कि पटना को पेरिस बनाएंगे, लेकिन कुछ नहीं बना, सब ऐसे ही रह गया। वहां तो दशा और भी खराब है। हर जगह कोर्ट का interference हो जाता है, चाहे हम कोई काम करें, कोर्ट वहां आ जाता है। तो आप ऐसा कोई उपाय निकालिए, जैसा जय प्रकाश जी ने कहा कि कोई monitoring का काम कीजिए कि हमारे जो आदेश होते हैं? हमारे जो कानून बनते हैं, लोगों की भलाई के लिए कानून बनते हैं, तो अगर आप उनको लागू नहीं करेंगे, तो ये जो बीस हज़ार, पच्चीस हज़ार, पचास हज़ार, लाख दुकानें बंद हो जाती हैं, तो उनका क्या हुआ होगा? सर, हमें लगता है कि इसके पीछे कोई चाल जरूर है, क्योंकि बीस हज़ार दुकानें एक दिन में बंद कर देते हैं, इसके पीछे जरूर कोई चाल है, इसकी भी inquiry होनी चाहिए कि कैसे बीस हज़ार दुकानें एक दिन में बंद हो गईं? कैसे एक दिन में ये दुकानें बंद करने का नोटिस हो गया? इस बात पर भी विचार होना चाहिए और सरकार इस बात पर विचार करे कि कैसे यह ऑर्डर हो गया इतनी दुकानों को बंद करने का? जय प्रकाश जी ने बहुत बढ़िया कहा कि करोल बाग की दुकानों को बंद कर दिया गया? उन्होंने यह भी कहा कि जहां बस्ती होती है, जहां छोटी-छोटी बस्तियां होती हैं, वहां पर दुकानें खुलती हैं, क्योंकि पचास किलोमीटर से कोई सामान खरीदने नहीं जाता है। अगर ये दुकानें खुलती हैं, तो वहां के लोगों की सुविधा के लिए खुलती हैं, इसलिए अगर लोगों की सुविधा होती है, तो दुकान खुल जाती है और इतनी सारी दुकानें वहां हैं करोल बोग में, इतनी दुकानें हैं कि कोई आदमी कनॉट प्लेस में सामान खरीदने के लिए नहीं आएगा। कोई आदमी यहां आकर या मॉल में जाकर सामान खरीदने नहीं जाएगा। तो एक नियम बनना चाहिए और यह बिल जो वे लाए हैं, ऐसा लगता है कि इसमें कुछ राहत मिलने वाली है लोगों को, इसमें सरकार को थोड़ा और सोचना चाहिए कि जिन लोगों की दुकानों को हम लोगों ने सील कर दिया है, उनकी दुकानदारी खत्म हो गयी है। इसके अतिरिक्त जो सीलिंग करने वाले हैं, उसके बारे में भी कुछ विचार करना चाहिए। ये सब दुकानें, जो सील हुई हैं, उनको खुलवाने का काम भी करना चाहिए। अगर उनको नहीं खुलवा सकते हैं तो उनके लिए कोई आल्टरनेटिव इंतजाम करना चाहिए क्योंकि उन दुकानों के बिना वे अपने परिवार को कैसे चलाएंगे? महोदय, इसी के साथ मैं सरकार से यह निवेदन करना चाहता हूं कि आप इस पर जरूर विचार करिए और जो दुकानें बंद हो गयी हैं, उनको खुलवाने का काम करिए। इसके अतिरिक्त जो दुकानें सील होने वाली हैं, उनकी सीलिंग न हो, इसकी भी व्यवस्था करिए। धन्यवाद।

SHRI SYED AZEEZ PASHA (Andhra Pradesh): Mr. Vice-Chairman, Sir, I rise to speak on the National Capital Territory of Delhi Laws (Special Provisions) Bill, 2007. I fully agree with the sentiments expressed by my colleague, Shri Jai Prakash Aggarwal. He expressed the agony of all those who became shelterless or who have been removed from their respective places and their shops have been sealed. So, the over-activism of judiciary, I think, is responsible for that. Though the Minister of Urban Development, Shri S. Jaipal Reddy, tried to intervene in several ways, still we see the unfortunate situation where shops of so many persons, whose livelihood is very attached to those places, have been sealed. I do not know whether this is the end or it is going to continue.

The second point is about the Delhi Master Plan. We were told that it would be finalised very soon. But, even today, it has not been finalised. If you go to the Planning Department, it is in a complete mess. People go there with a lot of complaints. If someone goes there and asks, "I am residing in this locality, please tell me whether it is a residential zone or commercial zone", they are not in a position to clarify it. It seems that they themselves are in a lot of confusion. This confusion should be removed.

Now, I come to the question of slum areas and jhuggi jhonpri. In any Metropolitan city, this is a necessary hazard because from the surrounding places, the persons who do not find suitable jobs, they throng the city. Until and unless, we go into the basis of the uninterrupted flow from surrounding places, we cannot solve the problem of slum areas and jhuggi jhonpri. I can cite the example of West Bengal. After effective implementation of land

4.00 P.M.

reforms, the flow was stopped to a greater extent; otherwise, Kolkata was a place where thousands of people used to come to Kolkata for having a permanent livelihood either on pavements or in sub-pass. But due to effective implementation of land reforms, the persons who used to come from surrounding areas were stopped to a considerable extent. We have to go deep into the matter to stop this flow from the surrounding places. Now, whenever any jhuggi jhonpri or slum area is demolished, the people are assured that they will be rehabilitated. But it is never done. I can cite so many instances. Naglamachi is one of them. The people there were assured that they would be given proper rehabilitation. But what happens is, they are shown a place which is 30 kilometres away from Delhi. How can a person who is having a livelihood here, can go to far off places? We should see to it that the surrounding area, which is very much attached to his livelihood, is not disturbed. Keeping in view his future livelihood, we should do rehabilitation.

I want to mention one more point. Today itself, I have come to know that a slum area is being demolished in north eastern Delhi. They have given the notice only yesterday and today they are being thrown out. What sort of inhuman policy is this? At least, they should be given a proper notice, proper placement and a proper rehabilitation. It is only last night that they were given notice, and today they have been removed from their places. How can they have a proper livelihood then? So, this responsible Government should not behave in an irresponsible way. They must keep in mind rehabilitation and the future livelihood of the persons thus displaced. Thank you.

डॉ॰ प्रभा ठाकुर (राजस्थान): धन्यवाद उपसभाध्यक्ष जी। वैसे तो मुझसे पूर्व वक्ताओं ने और जय प्रकाश अग्रवाल जी ने कहने के लिए कुछ बाकी नहीं छोड़ा है लेकिन यह जरूर है कि यह विधेयक लाने के लिए मैं सरकार को और माननीय शहरी विकास मंत्री जो यहां सदन में बैठे हुए हैं, बधाई देना चाहती हूं कि एक बहुप्रतीक्षित विधेयक आया है, जिसकी अपेक्षा दिल्ली वासियों को एन॰डी॰ए॰ सरकार के समय से ही थी, तब कभी कहीं मास्टर प्लान बनता, कुछ ऐसी स्थिति बनती और आज भी मुझे यह लगता है कि शायद यह विधेयक आने से उधर के जो हमारे साथी हैं वे कहीं न कहीं बड़े निराश हुए हैं और वे खुश नहीं हैं इस विधेयक के आने से, इसलिए वे सदन में भी उपस्थित नहीं हैं। इससे यह तो प्रमाणित हो ही गया कि उनके लिए वह इनके घड़ियाली आंसू थे कि दिल्ली वालों के घर उजाड़े जा रहे हैं और दुकानें उजाड़ी जा रही हैं, वरना वे आज यहां सदन में सरकार को और माननीय मंत्री जी को बधाई देने के लिए उपस्थित होते। खैर देर आयद दुरुस्त आयद। महोदय, मैं एक ही बात कहना चाहती हूं कि बड़ी मुश्किल से घर बनते हैं, कितना समय लगता है, कोई आदमी लोन लेता है, कहीं कर्ज लेता है, उसी पर उसके परिवार का, बच्चों का, सब का दारोमदार रहता है और शादी विवाह होते हैं। तो जब किसी का घर उजड़ता है तो वही जानता है जिस पर बीतती है। जिसकी रोजी-रोटी पर लात मारी जाती है वह ही जानता है कि उस पर कैसी बीतती है और वह भी उन लोगों पर, यहां कोई बड़े उद्योगपतियों वगैरह की बात नहीं है, छोटी-छोटी दुकानों वाले लोग, रेहड़ी-ठेले वाले लोग, कच्ची बस्तियों के लोग, छोटे मकान वाले लोग उन पर जिस तरह से बुलडोजर चलाए गए और जिस तरह इसमें बढ़चढ़ कर न्यायपालिका की जो भूमिका रही, इतनी कठोर भूमिका कभी देखने में नहीं आई, दिल्ली का ही नहीं दिल्ली की हालत देखकर पूरे देश पर उसका बड़ा व्यापक असर पड़ा। इससे आम आदमी का दिल दहल गया क्योंकि वही जानते हैं कि मकान टूटना क्या होता है। माननीय मंत्री जी बहुत संवेदनशील हैं, बहुत लम्बे समय से प्रयासरत् रहे लेकिन बड़ा आश्चर्यजनक रहा कि कार्यपालिका के नियमों को न्यायपालिका ने ही नकार दिया। कार्यपालिका जो कार्यवाही कर रही है उसे न्यायपालिका ने ही स्वीकार नहीं किया। यह अजीबोगरीब स्थिति जब लोकतंत्र में बनी तो यह विधेयक लाना जरूरी हुआ। महोदय, मैं विशेष रूप से यह कहना चाहती हूं कि घरों और दुकानों पर बुलडोजर चलने से पहले उन पर बुलडोजर चलने चाहिए जो लोग इसके लिए जवाबदेह हैं। वे भू-माफिया के लोग, वे संबंधित अधिकारी जिनकी देखरेख में, जिनके भ्रष्टाचार के कारण जिनकी मिलीभगत के कारण यह चाहे एंक्रोचमेंट हुआ हो या अवैध

कालौनीज बसी हों या चाहे अवैध निर्माण हुए हों, उनके खिलाफ कोर्ट ने क्या कार्रवाई की। मैं आपके माध्यम से, इस सदन के माध्यम से भी माननीय कोर्ट से जानना चाहती हूं कि उनके लिए क्या व्यवस्था की, क्यों नहीं उन संबंधित अधिकारियों की जिनके कार्यकाल में सारे ऐसे निर्माण हुए और बाद में जिन पर बुलडोजर चलाए गए तो उससे पहले उन लोगों पर बुलडोजर क्यों नहीं चलाए गए, उन्हें क्यों नहीं अपनी-अपनी जगह से सस्पैंड किया गया और उन पर कोई पैनल्टी लगाई गई। तो ऐसा पहले क्यों नहीं किया गया और क्या किया गया है या क्या कार्रवाई इस दिशा में की गई है। तब तो हम कह सकते हैं कि कोई न्याय की बात हुई है। वे लोग तो बेचारे दोनों पाटों में पिस गए। पहले तो भू-माफिया को पैसे चढ़ाए, अधिकारियों को पैसे चढ़ाए, उनके एजेंट घूमते हैं जो उनको प्रेरित करते हैं कि तुम दुकान बनाओ, तुम मकान बनाओ हम तुम्हें संरक्षण देंगे। फिर वे लोन लेते हैं और फिर उसमें वे अपनी रोजी-रोटी कमाने बैठते हैं, तो फिर उन पर इस तरह से बुलडोजर चलते हैं। इस तरह से वे न तो इधर के रहे न उधर के रहे। क्या इस तरह की हालत में लोग जी सकते हैं? तो ये व्यवहारिक बातें हैं। इसलिए महोदय, यह विधेयक आना जरूरी था। आज जिस तरह से इंदिरा गांधी आवास योजना क्योंकि कांग्रेस की हमेशा से यह भावना रही है उसी भावना के अनुरूप 1400 से अधिक जिन कालौनीज को नियमित किया गया है उनमें ध्यान रखा गया है कि जो गरीब लोग हैं, जो निर्धन तबके के आम आदमी हैं, कमजोर लोग हैं उनका ख्याल रखते हुए नियमन किया गया है। मैं मंत्री महोदय से यह भी कहना चाहूंगी कि आपने दो-तीन कालौनियां छोड़ दी हैं। ...(समय की घंटी)... चाहे वह सैनिक फार्म हो या अन्य कोई हो, उनमें भी आम आदमी रहते हैं, आधा भाग उनका किया गया है। आप उनसे डेवलेपमेंट चार्ज लीजिए, इससे सरकार को रेवेन्यु मिलेगा, उनको सुविधाएं दीजिए। जब इतने मकान बस गए हैं, वे उजाड़े तो जा नहीं सकेंगे। इसलिए उनको सुविधा तो मिलनी चाहिए। सरकार को कैसे उनसे रेवेन्यु मिले, सरकार को इस दिशा में सोचना चाहिए। जिस तरह से सोनिया गांधी जी ने अभी राजीव गांधी आवास योजना के तहत यह किया है कि कच्ची बस्तियों में रहने वालों को वैकल्पिक व्यवस्था के रूप में पक्के फ्लैट दिये जायें और इस तरह की व्यवस्था करने के बाद ही किसी को उजाड़ा जाये। आप उनको बेहतर व्यवस्था दें, चाहे वह दुकान की हो या मकान की हो। इसको सुनिश्चित किया जाये। सर, अभी मेरे बोलने के छह मिनट नहीं हुए हैं। सर, बड़ी मुश्किल से तो किसी महिला को बोलने का मौका मिलता है...। सर, आपने दो बार समय की घंटी बजा दी है।

उपसभाध्यक्ष (प्रो॰ पी॰जे॰ कुरियन): समय की कमी है, मैं क्या करूं?

डा॰ प्रभा ठाकुर: सर, मैं समय की सीमा को ध्यान में रखते हुए, मैं अंत में एक बात और कहना चाहती हूं कि आप महिलाओं का विशेष ध्यान रखें।

उपसभाध्यक्ष (प्रो॰ पी॰जे॰ कुरियन): आप खत्म कीजिए।

डा॰ प्रभा ठाकुर: कई महिलाओं के कारोबार अपने आवास में थे, जिनसे कोई प्रदूषण नहीं फैल रहा है। एक तरफ हम महिलाओं के सशक्तिकरण की बात करते हैं, उन्हें कहते हैं कि वे स्वावलम्बी बनें। वे सिलाई मशीन से अपना गुजारा चला रही हैं, कोई कढ़ाई-बुनाई का काम कर रही है, कोई बुटीक चला रही है, वे सब काम उनके बंद कर दिये गये। उनको सीलिंग से राहत पहुंचाई जाये। महिलाएं जहां भी कारोबार कर रही हैं, उनको राहत दी जाए, उनको संरक्षण दिया जाए, इस तरह का प्रावधान इसमें हो, यह अपील मैं आपसे करना चाहूंगी। सर, आपने मुझे बोलने का समय दिया, इसके लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री मंगनी लाल मंडल: माननीय उपसभाध्यक्ष महादेय, इस विधेयक का मैं समर्थन करता हूं। लेकिन विधेयक के बारे में मुझे ज्यादा नहीं कहना है, केवल दो-तीन बातों की तरफ मंत्री जी का ध्यान आकर्षित करना है। हालांकि मैं जो कुछ कहना चाहता हूं उसके बारे में विधेयक की धारा 3(I) के (क) और (ख) में स्पष्ट रूप से कहा गया है। यह जो दिल्ली मास्टर प्लान 2021 है, इसका विधेयक के साथ तारतम्य बैठाया गया है—झुग्गी-झोपड़ियों के मामले में और शहर के विकास के मामले में। लेकिन मैं दो-तीन बातें नीतिगत मामले में कहना चाहता हूं। पहले न्यायालय की चर्चा जब प्रकाश अग्रवाल जी ने की है। न्यायालय ने जिस तरह से इस मामले में हस्तक्षेप किया है, तो उससे कभी-कभी ऐसा लगता था कि नीति बनाने का जो अधिकार सरकार का है, और सरकार नीति के मामले में जिस तरह से संसद के प्रति जबावदेह है, तो वह सारा अधिकार अब न्यायालय में चला गया है और न्यायालय अब नीति भी बनाने लगी है। कहां बाजार होना चाहिए और कहां बाजार नहीं होना चाहिए, इसके बारे में न्यायालय ने आदेश और अनुदेश पारित करना प्रारम्भ कर दिया है। यह बहुत ही अशुभ संकेत है लोकतंत्र के लिए और संसदीय प्रणाली के लिए। ऐसा

एक ही मामले में नहीं हुआ है, कई मामलों में न्यायालय ने सरकार की और संसद् की अधिकार सीमा का अतिक्रमण करने का प्रयास किया है। माननीय मंत्री जी बहुत अनुभवी, बहुत ज्ञानी और बहुत सक्षम हैं और उनमें गरीबों के प्रति ज्यादा संवेदना है, लेकिन यह बात कहकर मैं दूसरी बात कहना चाहता हूं। इसमें दो बातें हैं—एक सीलिंग का मामला है, जिसके मामले में जय प्रकाश अग्रवाल जी ने विस्तार से चर्चा की है और मैं उनकी बातों का, उनकी भावनाओं का समर्थन करना चाहता हूं। दूसरी बात अनाधिकृत कालौनियों के बसने के बारे में है। अब सरकार ने इसमें परिमार्जन करने का काम किया है। यह जो विधेयक है और 2021 का जो मास्टर प्लान दिल्ली के लिए बनाया गया है, उसमें कहा गया है। लेकिन जो अनाधिकृत कालौनियां बस गयी हैं, उसका उद्गम स्थल कहां है, सरकार ने उस मास्टर प्लान में और इस विधेयक में इसका कोई जिक्र नहीं किया है। उसका उद्गम स्थल है कि जो पलायन गांवों से बेरोजगार लोगों का होता है, वह रुकेगा नहीं। जब बेरोजगारों का पलायन शहर की ओर, खासकर दिल्ली की ओर नहीं रुकेगा, तो इस तरह से अनाधिकृत कालौनियां बनती रहेंगी और सरकार को समय-समय पर इनको अधिकृत करना पड़ेगा और जब इनको अधिकृत करना पड़ेगा, तो दिल्ली स्लम बनेगी। मैं जानना चाहता हूं कि इसकी रोकथाम करने के लिए सरकार के पास क्या उपाय है?

राजीव गांधी जी जिस प्रकार कम समय में राजनीति में आए थे, मेरे जैसा व्यक्ति मानता है कि उनका दृष्टिकोण बहुत ही वैज्ञानिक और आधुनिक था और हर मामले में समग्र दृष्टिकोण था। कहा गया है कि उन्होंने एक बार सोनिया गांधी जी के साथ झुग्गी-झोंपड़ियों का दौरा किया था। उस समय बिहार के अब्दुल गफ्फूर साहब शहरी विकास मंत्री थे। उस समय डीडीए ने कई जगह फ्लैट्स बनाने शुरू किए थे। जहां हमारा आवास "स्वर्ण जयंती सदन" में है, उसके बगल में सरकारी कर्मचारियों का डीडीए का बंगला है। उसको देखकर लगता था कि वह कब collapse होकर गिरेगा, कहना मुश्किल है। राजीव गांधी ने अब्दुल गफ्फूर साहब को बुलाकर कहा था कि आप जो ये मकान बना रहे हैं, इनको दियासलाई की डिब्बी की तरह क्यों बना रहे हैं? दिल्ली भारत की राजधानी है, यदि दिल्ली का विकास करना है, तो दिल्ली को राजधानी का गौरव भी मिलना चाहिए और उसी के अनुरूप मकान भी होने चाहिए। मैं इंग्लैंड की महारानी एलिजाबेथ का उल्लेख करना चाहूंगा, वे दस साल पहले इस्लामाबाद होते हुए इस शहर में आई थीं। उन्होंने बगैर अखबर वालों से पूछे, अपनी प्रतिक्रिया दी थी। उनसे जब यह पूछा गया कि आपको दिल्ली शहर कैसा लगता है, तो उन्होंने कहा कि दिल्ली शहर तो अच्छा लगता है, क्योंकि पुराना शहर है, लेकिन इस्लामाबाद ज्यादा सुन्दर और साफ है। दिल्ली बड़ा शहर है, लेकिन यह गंदा शहर है। यह खबर अखबारों में छपी थी। एक तरफ राजीव गांधी का दृष्टिकोण था कि जो सरकारी कर्मचारियों और पदाधिकारियों के लिए मकान बनते हैं, वे तो सड़क का एन्क्रोचमेंट करके, दियासलाई की डिब्बी की तरह बनते हैं और दूसरी ओर महारानी एलिजाबेथ ने कहा कि यह शहर गंदा है। अभी यहां पर श्री जय प्रकाश अग्रवाल जी ने तीसरी बात कही है कि फ्रैंकफर्ट को देखिए, सिंगापुर को देखिए, शंघाई को देखिए और बीजिंग को देखिए। ...(समय की घंटी)... महोदय, केवल दो मिनट। हमने शंघाई और बीजिंग को भी देखा है। जो पुराना शहर है, उसके मोहल्लों को तोड़ा जा रहा है और नए मोहल्लों में सरकारी कर्मचारियों के लिए मकान बनाए जा रहे हैं, ताकि 200 बरस के लिए वे मकान टिकाऊ हों। हमारा देश विकासशील देश है, चीन भी विकासशील देश है, तो हमारी राजधानी की सड़कें ऐसी बनें, इसके भवन ऐसे बनें, ताकि उनको देखकर ऐसा लगे कि यह देश विकास कर रहा है और देश में तरक्की हो रही है तथा इसकी बिल्डिंग भी इस बात की गवाह बनें। महोदय, मैं अंत में एक बात और कहना चाहूंगा कि यह तो राजधानी का एरिया है। ...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (प्रो॰ पी॰ जे॰ कुरियन): खत्म कीजिए।

श्री मंगनी लाल मंडल: नई दिल्ली का एरिया है, देश की कैपिटल है, फिर बाहर की बात ज्यादा कैसे हो रही है? नई दिल्ली का जो कैपिटल एरिया है। मैं रणजीत सिंह होटल का उदाहरण देना चाहता हूं। जनपथ होटल और रणजीत सिंह होटल बहुत पुराने होटल हैं। लोक फाइव स्टार होटल में कम जाते थे, लेकिन रणजीत सिंह होटल भी पहले फाइव स्टार होटल रहा है। रणजीत सिंह होटल में जाने के लिए जो कनॉट प्लेस होकर फलाई ओवर जाता है, उसके नीचे के फुटपाथ पर शहर बस गया है। उसका जितना पानी है, वह सब सड़क पर आता है। अगर कोई विदेशी यहां आए और कहे कि हिन्दुस्तान विकास कर रहा है और यहां के लोग सपना देखते हैं कि मुम्बई को शंघाई बनाएंगे, दिल्ली को बीजिंग बनाएंगे, तो यह जो फुटपाथ है, राजधानी का एरिया है, जहां शहर बस रहा है ...(समय की घंटी)... इसको गंदा कर रहा है और लोग सड़क पर पाखाना, शौच करेंगे। उसी तरीके से जो कुतुब मीनार से लेकर साकेत तक की सड़क है, इसके दोनों तरफ फुटपाथ पर, जो शहर में ठेकेदार है, भूमाफिया है और राजनीतिक नेता है, इन तीनों की तिकड़ी है, ...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (प्रो॰ पी॰ जे॰ कुरियन): समाप्त कीजिए।

श्री मंगनी लाल मंडल: जब तक यह तिकड़ी नहीं टूटेगी, तब तक दिल्ली शहर का भला नहीं हो सकता है। फुटपाथ पर लाइसेंस देकर एक दुकान बनती है, उसकी आड़ में दस दुकान अन-ऑथराइज्ड बनती हैं, फुटपाथ पर कब्जा हो जाता है, दिल्ली की सूरत बिगड़ रही है। इसलिए मैं माननीय मंत्री जी से कहूंगा कि दिल्ली को सुन्दर बनाइए, स्वच्छ बनाइए और यदि भारत तरक्की कर रहा है, पैसों की बरसात हो रही है, तो दिल्ली को ऐसी राजधानी मिले, जिसको अंतर्राष्ट्रीय मानक के आधार पर राजधानी का गौरव मिले। इन्हीं बातों के साथ, मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

DR. CHANDAN MITRA (Nominated): Sir, I will not take more than two minutes. Firstly, of course, I stand to support the legislation that has been brought and I compliment the Minister for Urban Development for bringing this piece of legislation. I would like to add just two points.

Firstly, some injustice has been done in the matter of unauthorised colonies. I think, it is a little unfair. The principle of natural justice demands that if all unauthorised colonies which are there till March, 2002 are being regularised, there is no case for discrimination among them. I think, it is very unfair that about three colonies have been discriminated against without adequate reason and I would appeal to the Urban Development Minister to look into the matter particularly of Sainik Farms where we have been paying property tax. Mr. Mani Shankar Iyer, a Union Minister is also a resident of Sainik Farms, like myself. Let me disclose my interest. There, for the last so many years, we are living and we are paying property tax without getting any civic amenities or benefits. No electricity, no water, no sewage and nothing.

Now, the Sword of Damocles is hanging on our head; periodically we are told that the place may be demolished. Now, when everything is being regularised, I fail to see why this is not being taken up. These three colonies also should be regularised. By all means, take steps to ensure that the character of these colonies remain such that other such colonies do not come up in unauthorised manner. But, what is existing, where people are living, they should not be disturbed and everbody has the right to life.

My second and very minor point is, please do not have such long-term Master Plan. You are talking of 2021. The character of Delhi changes every five years. The other day, we read in the reports that even the Gurgaon Expressway, which had estimated a total vehicular traffic of 1.8 lakh passenger car units per day has already, even before the last flyover is opened, touched 1.6 lakhs. So, in 6 or 8 months, all our planning is going for a toss.

So, in this situation, Sir, I appeal to the Minister to kindly change the policy with regard to Master Plan. You can have a long-term perspective plan. But each Master Plan should be of a manageable proportion, five years or a maximum of ten years. Please do not make Master Plan which cannot really anticipate the growth of the city which has grown by leaps and bounds.

I, as a resident of this place for thirty years, have seen the change that could not at all have been anticipated 15 years ago. Keeping that in mind, through you, Sir, I request the Minister that some consideration be given. Thank you very much for allotting me the time to speak.

श्री जय प्रकाश अग्रवाल: सर, मेरा आधे मिनट का एक प्वायंट रह गया है।

उपसभाध्यक्ष (प्रो॰ पी॰ जे॰ कुरियन): ठीक है।

श्री जय प्रकाश अग्रवाल: सर, हमारे मैम्बर्स ऑफ पार्लियामेंट के जो मकान हैं, वे 60–70 साल पुराने बने हुए

मकान हैं। जहां आदमी अपने मकान से निकल कर गाड़ी में बैठता है, अगर वहां शेड भी लगाता है, तो कोर्ट कहता है कि नहीं, आप यह शेड भी नहीं लगा सकते। सर, मैंने आपके पास एक स्कीम भेजी है। मैं कहना चाहता हूं, यह बिल एक माध्यम बन गया, कि मैम्बर ऑफ पार्लियामेंट का साउथ एवेन्यू और नॉर्थ एवेन्यू में सिर्फ एक बेडरूम और अटैच्ड बाथरूम का जो फ्लैट है, वह ऐसा है, जैसा अस्तबल होता है। कभी यह राष्ट्रपति भवन की एनेक्सी बनी होगी, जहां उनके नौकर रहते होंगे, आज वहां मैम्बर ऑफ पार्लियामेंट रहते हैं। इसलिए मैंने उसे तोड़ कर दोबारा बनाने की एक स्कीम भेजी है। फिरोजशाह रोड पर, जहां तीनों तरफ मल्टी स्टोरी बिल्डिंगें बनी हुई हैं, मैम्बर्स ऑफ पार्लियामेंट के फ्लैट्स क्यों नहीं बन सकते? वह स्कीम आपके पास है। मैं चाहता हूं कि आप उसे पास करें।

श्री कुमार दीपक दास (असम): सर, मैं इसका समर्थन करता हूं।

डा॰ प्रभा ठाकुर: सर, मैं इसका समर्थन करती हूं।

SHRI S. JAIPAL REDDY: Sir, first of all, I would like to express my gratitude to all the Members, particularly 8 Members who spoke and lent their support to this Bill.

Let me refer to all of them personally: Shri Jai Parkash Aggarwal, Shri Nand Kishore Yadav, Shri Vijayaraghavan, Shri Rajniti Prasad, Shri Azeez Pasha, Dr. Prabha Thakur, Shri Mangani Lal Mandal and Dr. Chandan Mitra. Sir, this House is aware of the tempestuous times the Delhi city has passed through in the last two years. We have discussed this issue on more than one occasion. I came to this House repeatedly. Whenever I came I received spontaneous support, therefore, would like to place on record my gratitude to this House for the support it has always extended on this issue. Sir, Mr. Jai Prakash Aggarwal, who opened the debate, made a very comprehensive presentation about the problems in Delhi. I share his anguish about the absence of BJP Members today. BJP Members have made a grievance of what happened in Delhi. Today they should have been here to lend support. I think they have lost the great opportunity to lend support and shed light on this issue. The BJP and other Members of the NDA are obsessed with what should have been done. But I would like to remind them, although they are not here in the House, and I must go on record that when Mr. Jagmohan was handling this portfolio he took a tough stand. He refused to resile from the Master Plan Delhi-2001. If only he was more flexible, the whole situation, perhaps, would have been avoided and the BJP and the NDA cannot escape responsibility for the consequences of that fault. Sir, as has been rightly emphasised, Delhi as a city, has witnessed unplanned urban growth. This is true of all cities in India. This is what is known as 'organic' growth. Therefore, for anybody to think, be it judiciary, be it Parliament or be it purists or artists, all that has been built can be demolished would be utterly wrong. That does not mean we condone everything. We need to liberalise norms and bring much of it under norms. That is exactly what we tried to do when we prepared the Master Plan Delhi-2021 and notified it on 7th February. The Master Plan, as we know, has been challenged in the Supreme Court. Mr. Jai Prakash Aggarwal referred to that. But I would like to state in fairness to Supreme Court, the Supreme Court has not granted a stay on the Master Plan. I have, therefore, no doubt whatsoever on the validity of the Master Plan Delhi-2021, it is in operation. Now for the Monitoring Committees, I cannot do away with the Monitoring Committees, they have been appointed by the Supreme Court and High Court. And whether they are legally valid, I do not know. It is for political parties to come together, evolve a consensus on this issue because the Monitoring Committees are not being appointed only in Delhi but by many High Courts in many parts of the country. I did ask the BJP leaders and Members to agree to a solution. While raising demagogic populist slogans, they would not agree to any proposal. But so long as they operate, I can't simply ignore their instructions. Whenever we were aggrieved by the orders of the Monitoring Committee, we did go to the

Supreme Court and High Court and got some reliefs even against the Monitoring Committees. Sir, a reference has been made to unauthorised colonies. There are as many as 1500 colonies in which more than 40 lakh of people live. Dr. Chandan Mitra said that this number should not be frozen. The date of 2002 should not be frozen. We are compelled to go back to the date because that was the date when we had an aerial survey of Delhi. If we allow it to be open-ended, it would not be possible...

DR. CHANDAN MITRA: I did not say that, Sir. May I clarify? I did not talk about the freezing. I said that discrimination has been done. You keep that frozen out. That is not the issue. But, within that frozen date, do not discriminate against some colonies. That was my point.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Sir, if I am to discriminate with my background, I would discriminate against the rich. Therefore, I have not so far regularised the farmhouses. But, it is not my intention to keep them in suspended animation forever. We will certainly go in for a solution to the problem posed by the farmhouses. The Mathur Committee has submitted a report. That report is being studied and we will soon, I can assure him, try and find a solution to the farmhouses and the houses and the colonies of relatively rich persons. While regularising unauthorised colonies, we need to frame guidelines. The Master Plan, Delhi was notified on 7th February. Within 24 hours, i.e. on 8th February, 2007, the Cabinet cleared the proposal for regularisation of colonies. After that, the Government has finalised the guidelines and forwarded the guidelines to DDA which is at the moment framing regulations and once the regulations are framed, both the guidelines and the regulations will be placed before the High Court of Delhi to get the unauthorised colonies regularised once and for all. Reference has been rightly made to the people living in slums and *Juggi Jhonpri* colonies. We issued a policy direction that nobody-living in slum and JJ colonies-would be disturbed unless the land on which they are located now is required for a very urgent prominent, public project. Mr. Syed Azeez Pasha referred to the demolition of a colony yesterday. I can only say that I do not know the details about that. I will look into that and come back to him. In the meantime, Sir, in slum and JJ colonies also, the Government of Delhi has been trying to provide basic services such as drinking water and severage. Otherwsie, they would become slums. We are aware of the fact that the Capital city of India should be made slum-free. How do we do that? The land value in the urban areas has appreciated enormously in the last three to four years. I do not know whether it is a welcome development or not. However, from the view point of providing accommodation to the poor people living in slums and *Jhuggi Jhonpri* colonies, it can be treated as an opportunity. We can go in for in situ development. We can use the land as a resource and allow the builders to provide apartments for all the slum-dwellers in lieu of some land for exploitation by the builders. This model has been experimented successfully in Mumbai. We ourselves try to do this through Tekkan project in Delhi. We want to do this on a bigger scale in the months and years to come.

Sir, in the new Master Plan, we accorded high priority to the housing for the poor. If any builder wants to exploit land for commercial purposes, he is welcome to do so as long as he fulfils the societal obligation of providing, at least, 15 per cent of build-up space to the Government for distribution to the economically weaker sections. Sir, Delhi, until now, was allowed to have agriculture land. With the new Master Plan, all the agriculture land has been made urban land, subject to certain conditions.

Mr. Jai Prakash Aggarwal has referred to the Conversion Charges. As he knew full well, the Conversion Charges were reduced by 2/3rd. I should say, after reduction of the Conversion Charges by 2/3rd, a very few shopkeepers had little to complain. So, therefore, people have reconciled to this and these Conversion Charges will not get credited to the account of the MCD or NDMC or DDA, as the case may be. There will be an escrow account for each area so that the amount collected by way of Conversion Charges can be used for the purposes to be determined by the people of that area. For the first time, an innovative method for using Conversion Charges has been introduced in the Delhi Master Plan, 2021.

Sir, a question has been raised as to what would happen to the premises—commercial or residential—after the adoption of the Master Plan. I think, the concerned authorities must approach the Monitoring Committee in the light of the provisions of the Master Plan for de-ceiling the premises if those premises are in conformity with the liberalised provisions of the Delhi Master Plan and...

SHRI JAI PRAKASH AGGARWAL: Why Monitoring Committee? सर, उसका स्टेटस क्या है? मुझे इस बात पर सख्त एतराज है। You must approach, the court. अगर उनको किसी कानून को लागू करना है, एन०डी०एम०सी०, एम०सी०डी० या दिल्ली सरकार को कहें। यह मॉनीटरिंग कमेटी क्या चीज आ गयी है? सर, आप को इस पर एतराज करना चाहिए। ...(व्यवधान)... । आप लोगों की हालत देखिए, दिल्ली वालों का बुरा हाल है। उन्होंने उन का मजाक बना दिया है।

DR. PRABHA THAKUR: Sir, the Monitoring Committee has become *Manmani Committee.*

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): You made your point. Let the Minister reply to that.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Sir, I do not necessarily....

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): How much more time do you take, Mr. Minister?

SHRI S. JAIPAL REDDY: Sir, I will take 5-10 minutes.

Sir, I do not necessarily differ from the sentiments of the hon. Members on the Monitoring Committee. However, as a Minister, I am bound by the rule of law. Therefore, I think, democracy consists an observance of rule of law.

Sir, references have been made to the problems faced by hawkers and vendors. We have gone in for hawking zones. Certain areas were taken up for hawking zones. More areas need to be taken up. I appreciate that. This process will be expedited.

References have also made to the implications of a recent High Court judgement. I have not studied the implications. This judgement was delivered only a week or two back. This is being studied by our law officers. However, it is the Government's intention to address itself to the problems posed by the High Court judgement, to the extent law permits.

Having regard to the scarcity of land, in India, in general, and in Delhi, in particular, suggestions have been made for encouraging vertical growth. I am for vertical growth. Therefore, in the Delhi Master Plan we have liberalised the norms unusually, incurring the ire of purists. We would also like to encourage vertical growth. In developed areas, in old areas, we have provided incentives for that through liberalised norms. While encouraging vertical growth, we must take care to see that the basic services are facilitated. Without facilitating basic services, we cannot go in for indiscriminate vertical growth.

Now, in regard to old areas, like Chandni Chowk, etc., our Members should know they have been treated as special areas, and special protection from norms has been given. In about three years, wholesale development plan is being envisaged.

A reference has been made about guesthouses. The Master Plan of Delhi has been hailed by everybody or the liberal policy, adopted for the guesthouses. I must say, all those guesthouses are nothing but praise for the Master Plan, which we worked.

In regard to professionals, we have allowed more categories of professionals, such as, Chartered Accountants, Cost Accountants, etc. to open their offices in residential places.

Jai Parkash Aggarwalji, took an opportunity to refer to the houses of MPs. I will take some other opportunity to clarify on that. I am aware of the suggestions that have been made.

Shri Vijayaraghavan has referred to the Urban Land Ceiling Act and the proposal of FDI in retail area. I hope, you will appreciate that this is not an occasion for me to clarify that because I will get caught in different mess altogether.

So far as housing for migrants in concerned, migrants are shifting either to unauthorised colonies or to slum and JJ colonies. So, we have provided adequate protection. While it would be desirable to stop migration, we must also recognize that migration is an inevitable process, an irreversible process.

Sir, a plea was made for punishing those who were privy to all the violation in all these years.

Let me tell this House, Sir, that as many as 17 Executive Engineers were removed from service, without giving a notice, by taking recourse to articles 3 and 11. Therefore, it is not as though we are turning a blind eye to the mischievous officers. Sir, I am aware of the fact that this is only an interim solution. We want to utilise this one-year period to provide a comprehensive plan. Let me tell everybody, that everybody, including the farmhouse owners, has been given protection for one year. And, it will be our serious and sincere endeavour to see that all the aspects which have been covered with protection for this one year will be addressed to on a full-time basis. Thank you. (Ends)...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Thank you very much ....*(Interruptions)*... No; no. There is no time. ...*(Interruptions)*... There is no time. ...*(Interruptions)*...

श्री नंदी येल्लैया (आंध्र प्रदेश): उपसभापति महोदय, अभी हमारे जय प्रकाश अग्रवाल जी ने ...(**व्यवधान**)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): The Minister has covered everything. ...*(Interruptions)*... Every point has been covered. ...*(Interruptions)*.... We have one more item to be taken up today. ...*(Interruptions)*...

श्री नंदी येल्लैया: सर, यह एक important point है, अभी जय प्रकाश जी ने जो कहा, मंत्री महोदय को मालूम है या नहीं, मुझे नहीं मालूम, लेकिन '9, फिरोजशाह रोड' पर जो है वह इतने dilapidated conditions में हैं, उसका तीन दफा छत गिर गया है। ...(**व्यवधान**)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): I hope the Minister will take note of that.

श्री नंदी येल्लैया: आप जरा सुनिए, सर, इसमें आपका भी सब्जेक्ट है। मेरे कहने का मतलब है कि जितने भी बड़े-बड़े बंगले हैं, जैसे जिनमें राजा-महाराजा रहते थे, तो जितने भी बड़े बड़े बंगले हैं उनकी जगह पर आप छोटे छोटे [illegible] बनाइए, जैसा श्री जय प्रकाश जी ने सुझाव भी दिया, वे सिर्फ एम.पी. ही नहीं, हाउस कमिटी के चेयरमेन भी हैं।

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Your point is well taken. ...*(Interruptions)*...

श्री नंदी येल्लैया: इस पर मंत्री जी का क्या opinion है, मंत्री जी बताएं? क्योंकि यह बंगले का मामला है, खुदा न खास्ता अगर गिरा तो आदमी के लिए बड़ा danger हो सकता है। ...(व्यवधान)...

श्री जय प्रकाश अग्रवाल: इससे बढ़िया opportunity क्या होगी।

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Okay. ...*(Interruptions)*... Please sit down. ...*(Interruptions)*... He is reacting. ....*(Interruptions)*...

SHRI S. JAIPAL REDDY: The suggestions made by Shri Jai Prakash Aggarwal and Shri Nandi Yellaiah will be surely examined. ...*(Interruptions)*...

डा० प्रभा ठाकुर: सर, मुझे सिर्फ एक मिनट दे दीजिए।

उपसभाध्यक्ष (प्रो० पी०जे० कुरियन): बस, हो गया। What is this? ...*(Interruptions)*...

डा० प्रभा ठाकुर: मेरी मंत्री जी से प्रार्थना है कि अगर पाल्युशन नहीं हो रहा है, शोर नहीं हो रहा है और महिलाएं अपने घरों में स्वरोजगार चला रही हैं, तो कृपया उनके ऐसे कारोबार चलते रहने चाहिए–कोई पार्लर चलाती है, कोई बुटीक चलाती है। तो उनको उनके आवास में ऐसे कारोबार चलाने की सुविधा मिलेगी, इसकी हमें मंत्री जी से surety चाहिए।

SHRI S. JAIPAL REDDY: In residential areas, household industries have been permitted.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): The question is:

"That the Bill to make special provisions for the National Capital Territory of Delhi for a further period up to 31st December 2008 and for matters connected therewith or incidental thereto, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration."

The motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): We shall now take up clause-by-clause consideration of the Bill.

Clauses 2 to 6 were added to the Bill

Clause 1, the Enacting Formula, the Preamble and the title were added to the Bill.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Sir, I beg to move.

"That the Bill be passed."

The question was put and the Motion was adopted.

CLARIFICATIONS ON THE STATEMENTS BY MINISTERS—*Contd.*

Re. Violence by All Adivashi Students, Association of Assam (AASAA) on 24th November, 2007 in Guwahati

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): I would request every hon. Member to be very brief. This is only to seek clarifications, and don't make a speech. Shri Kumar Deepak Das.

SHRI KUMAR DEEPAK DAS (Assam): Sir, we are compelled to live under the threat of death lurking behind us. We are afriad to go out for an evening walk for the fear that some unknown murderer may take a potshot at us. Talks seminars, meetings, rallies and appeals have been singularly ineffective in curbing violence, which has erupted as never before in our State. Assam, once a peaceful heaven, has turned into a hot-bed of intrigue and violence.